

**TỔNG CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ**  
**TỈNH HẬU GIANG**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 59...../CTHADS-BPTNTKQ

Hậu Giang, ngày 03 tháng 7 năm 2023

**GIẤY TIẾP NHẬN HỒ SƠ VÀ HẸN TRẢ KẾT QUẢ**  
**Mã hồ sơ: 59/2023**

Bộ phận Tiếp nhận và Trả kết quả Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang

Tiếp nhận hồ sơ của: Lê Minh Tú.....

Địa chỉ: VKII, Hải Triều, Ngã Bảy, Hậu Giang.....

Số điện thoại: 0769731032..... Email:.....

Nội dung yêu cầu giải quyết: yêu cầu thi hành.....

Chi: Nguyễn Sơn Hải, nguyên của Ủy ban Dạy Việc, Huyện.....

bị cáo Trần Văn Hùng cho Lê Minh Tú SN.....

hiện 26.000.000 đồng là làm Giám thi hành án.....

Thành phần hồ sơ nộp gồm:

1. Đơn yêu cầu thi hành án.....

2. Bản án 32/2023/HS-ST ngày 25/5/2023, Bản photo công chứng.....

Số lượng hồ sơ: 01..... (bộ)

Thời gian giải quyết hồ sơ theo quy định là: 05..... ngày

Thời gian nhận hồ sơ: 08 giờ 15 phút, ngày 03 tháng 7 năm 2023

Thời gian trả kết quả giải quyết hồ sơ: 8 giờ 15 phút, ngày 07 tháng 7 năm 2023

Đăng ký nhận kết quả tại: địa chỉ Lê Minh Tú đều trên.....

Vào Sổ theo dõi hồ sơ, Quyền số: 01..... Số thứ tự: 59.....

**NGƯỜI NỘP HỒ SƠ**

(Ký và ghi rõ họ tên)

Lê Minh Tú

**NGƯỜI TIẾP NHẬN HỒ SƠ**

(Ký và ghi rõ họ tên)

Võ Trí Văn



Faint, illegible text at the top of the page.

Faint, illegible text in the middle section.

Faint, illegible text in the middle section.

Faint, illegible text in the middle section.

Large block of faint, illegible text in the lower middle section.

Faint, illegible text in the lower middle section.

Faint, illegible text in the lower middle section.

Faint, illegible text in the lower middle section.

Faint, illegible text in the lower middle section.

Faint, illegible text in the lower middle section.

Faint, illegible text in the lower middle section.

Faint, illegible text in the lower middle section.

Faint, illegible text in the lower middle section.

Faint, illegible text at the bottom left corner.

Faint, illegible text at the bottom right corner.



**NHÂN ĐƠN**  
Ngày 03 tháng 7 năm 2023.

Mẫu số: D 04-THADS  
(Ban hành theo TT số: 01/2016/TT-BTP  
ngày 01/02/2016 của Bộ Tư pháp)

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**ĐƠN YÊU CẦU THI HÀNH ÁN**

Kính gửi: Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang

Họ và tên người yêu cầu thi hành án (trường hợp ủy quyền phải có giấy ủy quyền và một trong các giấy tờ sau đây: căn cước công dân; chứng minh nhân dân; hộ chiếu; giấy xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó cư trú)

*Se Minh Cu*  
địa chỉ: Khu vực II Phường ~~LHP~~ Lái Hiếu TP Ngã Bảy TG  
0769731032

Họ và tên người được thi hành án *Se Minh Cu*

địa chỉ: Khu vực II Phường Lái Hiếu TP Ngã Bảy tỉnh HG

Họ và tên người phải thi hành án *Trần Mạnh*

địa chỉ: Khu vực 4 Phường Hiệp Thành TP Ngã Bảy tỉnh HG  
Trần Duy Vũ: ấp Đông An A, xã Đại Thành TP Ngã Bảy Hậu Giang.

**1. Nội dung yêu cầu thi hành án:**

Ghi nhận sự tự nguyện của ông Trần Duy Vũ, thay lời cáo  
Trần Mạnh bồi thường cho bị hại Se Minh Cu số tiền là 24.000.000đ  
(hai mươi bốn triệu đồng).  
Kể từ ngày bản án, quyết định, hiệu lực pháp luật (đối với  
các trường hợp cơ quan thi hành án quyền chủ động ra quyết định  
thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án người  
được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được  
thi hành án) cho đến khi hành án xong, bên phải thi hành án cần  
phải chịu tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức  
lãi suất quy định tại điều 357, Điều 468 của Bộ Luật Dân  
sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.















TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH HẬU GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 32/2023/HS-ST

Ngày 25 - 5 - 2023

**ÁN CÓ HIỆU LỰC**

CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ TỈNH HẬU GIANG

**ĐẾN**

Số: 19/28

Ngày: 04/17/2023

Chuyên:

Số và ký hiệu HS:

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hồ Hữu Thắng.

*Thẩm phán:* Ông Võ Thái Sơn.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Lê Kim Thủy

Bà Đặng Hồng Luyến

Ông Lê Xuân Tý.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Võ Thị Ánh Trúc – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:* Ông Trần Vũ Tính - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 05/2023/HSST-QĐ ngày 05 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Trần Mạnh, sinh ngày 09 tháng 5 năm 2005 tại thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang (đến ngày thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo 16 tuổi 10 tháng 12 ngày); nơi cư trú: Khu vực 4, phường Hiệp Thành, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Duy Thái (chết) và bà Nguyễn Thị Trúc Ly; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Bị cáo chưa từng có tiền án, tiền sự, chưa bị xử lý kỷ luật; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04 tháng 8 năm 2022 cho đến nay. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Nguyễn Thanh Hùng - Luật sư của Văn phòng Luật sư Ngọc Mẫn, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo:* Ông Trần Duy Vũ, sinh năm 1980; nơi cư trú: ấp Đông An A, xã Đại Thành, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang; là bác ruột của bị cáo. Có mặt.

- *Đại diện cơ quan, tổ chức nơi bị cáo học tập, lao động, sinh hoạt:*



Ông Phạm Hoài Bạch - Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Hiệp Thành, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

- Bị hại: Lê Minh Tú, sinh ngày 12 tháng 02 năm 2005

Nơi cư trú: Khu vực 2, phường Lái Hiếu, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang. Có mặt.

- Người làm chứng:

1. Lê Thành Tài. Vắng mặt.
2. Nguyễn Tấn Hiệp. Có mặt.
3. Phạm Nguyễn Gia Khiêm. Có mặt.
4. Lương Văn Toàn. Có mặt.
5. Trần Duy Tường. Có mặt.
6. Thái Sơn. Vắng mặt.
7. Trần Minh Tú. Có mặt.
8. Nguyễn Văn Khang. Có mặt.
9. Lê Thành Thắng. Vắng mặt.

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 21 tháng 3 năm 2022, Lê Thành Tài tổ chức nhậu tại nhà, gồm: Lê Thành Tài, Lương Văn Toàn, Nguyễn Hoài Thương, Lê Thành Thắng, Trần Minh Tú, Văn Thị Bé Thị, Nguyễn Tấn Hiệp, Trần Duy Tường, và Trần Mạnh. Đến 23 giờ cùng ngày, Trần Minh Tú điện thoại rủ Phạm Nguyễn Gia Khiêm đến nhà Tài nhậu.

Đến khoảng hơn 00 giờ ngày 22 tháng 3 năm 2022, Khiêm cùng với Lê Minh Tú đến nhà Tài. Khi đến nhà Tài, Khiêm cầm theo một cây dao dài khoảng 01m (cây dao này Trần Minh Tú nhờ Tài mượn giúp) đi thẳng vào trong nhà Tài cất và không nói chuyện với ai. Trước đó, do Mạnh có mâu thuẫn với Khiêm nên khi thấy Khiêm vào nhà Tài có cầm theo cây dao, Mạnh đã lấy cây dao Thái Lan cán màu vàng dùng gọt trái cây tại tiệc nhậu; Tường cầm dao dùng xắt thịt tại tiệc nhậu rồi cùng đứng lên cự cãi với Khiêm và Lê Minh Tú. Lê Minh Tú tiến đến gần chỗ của Mạnh, dùng tay phải đánh vào cổ của Mạnh một cái, Mạnh dùng dao đâm liên tiếp vào người của Lê Minh Tú trúng 02 nhát vào vùng bụng, 01 nhát vào vùng lưng. Sau khi bị đâm, Lê Minh Tú bỏ chạy ra lộ và được Thái Sơn đưa đi cấp tại Bệnh viện Đa khoa thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang. Sau khi gây án Trần Mạnh đã rời khỏi địa phương.

Ngày 03 tháng 8 năm 2022, Trần Mạnh bị Cơ quan điều tra bắt khi đang lưu trú tại phường Bình Trị Đông B, quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh.



Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 82/22/TgT ngày 14 tháng 4 năm 2022 của Trung tâm Pháp y, thuộc Sở Y tế tỉnh Hậu Giang kết luận đối với Lê Minh Tú như sau:

1. Dấu hiệu chính tại thời điểm giám định: Đa vết thương phần mềm; đa vết phẫu thuật; vết thương hạ sườn phải, thấu bụng, thủng đa tạng.

2. Kết luận:

2.1. Tỷ lệ thương tích từng vết thương:

- Vết thương hạ sườn phải hiện tại là. Theo TT số 22/2019/TT-BYT là 58%.

- Vết thương hạ sườn trái hiện tại là. Theo TT số 22/2019/TT-BYT là 01%.

- Vết phẫu thuật đường trắng giữa hiện tại là. Theo TT số 22/2019/TT-BYT là 03%.

- Vết dẫn lưu hố chậu phải hiện tại là. Theo TT số 22/2019/TT-BYT là 01%.

- Vết thương sau vai trái hiện tại là. Theo TT số 22/2019/TT-BYT là 01%.

2.2. Tổng tỷ lệ phần trăm thương tích hiện tại là. Theo TT số 22/2019/TT-BYT là 60%.

2.3. Tổng tỷ lệ phần trăm thương tích các vết thương ở bụng hiện tại là. Theo TT số 22/2019/TT-BYT là 59%.

2.4. Vật gây thương tích: Vết thương do vật sắc nhọn gây nên.

Vật chứng thu giữ trong vụ án là 01 (một) cây kéo kim loại, dài 23 cm, cán có vỏ nhựa màu đen, đã được chuyển giao cho Cục thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang quản lý.

Tại Cáo trạng số 15/CT-VKSHG-P1 ngày 22 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang, đã truy tố Trần Mạnh về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo Cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất, mức độ phạm tội; nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Mạnh phạm tội “Giết người”.

2. Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, Điều 15, Điều 38, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 91 và Điều 102 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Trần Mạnh mức án tù 07 năm đến 08 năm tù.

3. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của ông Trần Duy Vũ, thay bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền là 24.000.000 đồng.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây kéo kim loại, dài 23 cm, cán có vỏ nhựa màu đen.



5. Về án phí: Buộc bị cáo chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và yêu cầu xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại yêu cầu: Về trách nhiệm dân sự: Yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền là 24.000.000 đồng; về trách nhiệm hình sự: Yêu cầu xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

Đại diện hợp pháp của bị cáo, ông Trần Duy Vũ tự nguyện thay bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền là 24.000.000 đồng.

Người bào chữa cho bị cáo thông nhất quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc các vấn đề như: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi, khả năng nhận thức hạn chế; gia đình bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại; có nhân thân tốt; cha mất sớm, mẹ bỏ đi lúc còn nhỏ; sự việc có một phần lỗi của bị hại để xem xét áp dụng mức hình phạt thấp nhất của khung hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố:

Trong vụ án có bị cáo, bị hại là người dưới 18 tuổi. Nhưng quá trình điều tra, Cơ quan điều tra không thực hiện đầy đủ thủ tục tố tụng để bảo đảm quyền tham gia tố tụng của người đại diện của người dưới 18 tuổi, nhà trường, đoàn thanh niên hoặc tổ chức khác nơi người dưới 18 tuổi học tập, lao động và sinh hoạt theo hướng dẫn tại Thông tư liên tịch số 06/2018/TTLT-VKSNDTC-TANDTC-BCA-BTP-BLĐT BXH ngày 21 tháng 12 năm 2018 và quy định tại các điều 414, 420 và 421 của Bộ luật tố tụng hình sự. Vấn đề này đã được Tòa án trả hồ sơ để điều tra bổ sung, đề nghị khắc phục vi phạm, nhưng Viện kiểm sát không chấp nhận. Tuy nhiên, đến thời điểm xét xử sơ thẩm, bị cáo và bị hại đều đã trên 18 tuổi; tại phiên tòa, bị cáo và bị hại đều xác định việc lấy lời khai, hỏi cung là khách quan nên yêu cầu không đặt ra xem xét. Do đó, xét những vi phạm này không làm thay đổi bản chất vụ án nên không cần thiết đặt ra xem xét.

Đối với hành vi, quyết định tố tụng khác đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị cáo và bị hại không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng khác của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện



đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác; phù hợp với kết quả giám định và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa hôm nay. Từ đó đã có cơ sở kết luận:

Khoảng hơn 00 giờ ngày 22 tháng 3 năm 2022, do trước đó bị cáo có mâu thuẫn với Khiêm nên khi thấy Khiêm và bị hại vào nhà Tài có cầm theo cây dao đi thẳng vào trong nhà Tài cất, bị cáo đã lấy cây dao Thái Lan cán màu vàng dùng để gọt trái cây tại tiệc nhậu đứng lên cự cãi với Khiêm và bị hại. Khi bị hại tiến đến gần bị cáo, dùng tay phải đánh vào cổ của bị cáo một cái, bị cáo đã dùng dao đâm vào người của bị hại gây đa vết thương phần mềm, thấu bụng và thủng đa tạng với tổng tỷ lệ thương tích là 59%.

Xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ nhất xảy ra trước đó, bị cáo đã chủ động gây hấn, cự cãi với bị hại rồi dùng dao Thái Lan là vật sắc, nhọn đâm bị hại liên tiếp 03 nhát là thuộc trường hợp “Có tính chất côn đồ”. Các vết thương bị cáo gây ra cho bị hại tại vùng hạ sườn bên phải và hạ sườn bên trái là vùng trọng yếu trên cơ thể, gây thấu bụng và thủng đa tạng, nếu bị hại không được cấp cứu kịp thời sẽ dẫn đến tử vong. Bị cáo nhận thức được việc dùng dao sắc, nhọn đâm vào vùng trọng yếu có khả năng dẫn đến chết người nhưng vẫn bỏ mặc hậu quả xảy ra, cố ý mong muốn tước bỏ quyền sống của bị hại một cách trái pháp luật. Việc bị hại chỉ bị thương tích 59% mà không chết là nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo. Do đó, hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người”, với tình tiết định khung là “Có tính chất côn đồ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Về tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng; ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất xảy ra trước đó, bị cáo đã chuẩn bị sẵn hung khí là dao Thái Lan rồi chủ động gây hấn, cự cãi với anh Khiêm và bị hại. Khi bị hại dùng tay đánh bị cáo một cái, bị cáo lập tức dùng dao Thái Lan đâm liên tiếp vào vùng bụng và lưng bị hại 03 nhát. Thể hiện bản chất côn đồ, xem thường tính mạng của người khác; việc bị hại không chết là nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000 đồng nhưng bị hại không nhận; nguyên nhân sự việc có một phần lỗi của bị hại đánh bị cáo trước. Do đó, cần cho bị cáo hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.



[6] Từ những phân tích về tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ bị cáo được hưởng; xét lời đề nghị của người bào chữa, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa. Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, thể hiện bản chất côn đồ, xem thường tính mạng của người khác nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn nghiêm khắc nhằm răn đe, giáo dục bị cáo. Tuy nhiên, xét bị cáo là người có nhân thân tốt, được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Mặt khác, khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo chưa đủ 18 tuổi và phạm tội thuộc trường hợp chưa đạt nên cần áp dụng mức hình phạt không quá một phần hai mức phạt tù theo quy định tại Điều 101 và khoản 3 Điều 102 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận lời bào chữa của Luật sư bào chữa cho bị cáo, áp dụng mức hình phạt thấp nhất của khung hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị cáo là ông Trần Duy Vũ tự nguyện thay bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 24.000.000 đồng và được bị hại đồng ý nên được Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Về vật chứng: Vật chứng trong vụ án là công cụ liên quan đến hành vi phạm tội và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; ông Trần Duy Vũ phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Mạnh phạm tội “Giết người”.
2. Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123, Điều 15, Điều 38, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101, khoản 3 Điều 102 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);  
Xử phạt bị cáo Trần Mạnh 07 (bảy) năm tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày 04 tháng 8 năm 2022.
3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); các điều 584, 585, 586 và 590 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Ghi nhận sự tự nguyện của ông Trần Duy Vũ, thay bị cáo Trần Mạnh bồi thường cho bị hại Lê Minh Tú số tiền là 24.000.000đ (hai mươi bốn triệu đồng).

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản



tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

4. Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây kéo kim loại, dài 23 cm, cán có vỏ nhựa màu đen (vật chứng đã được chuyển giao cho Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hậu Giang theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng lập ngày 23 tháng 3 năm 2023).

5. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; các điều 21, 23 và 26 của Nghị quyết số 326 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Trần Mạnh phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm; ông Trần Duy Vũ phải chịu 1.200.000đ (một triệu hai trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

6. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

7. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo và bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSNDCC tại TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- CA tỉnh Hậu Giang (CQĐT, PV06, PC10);
- Cục THADS tỉnh Hậu Giang;
- CA xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



*[Handwritten signature]*  
**Hồ Hữu Thắng**



2787



2787  
9A2A  
71



TỔNG CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ Độc lập - Tự do - Hạnh phúc  
TỈNH HẬU GIANG

Số: 268/QĐ-CTHADS

Hậu Giang, ngày 04 tháng 7 năm 2023

**QUYẾT ĐỊNH**  
**Thi hành án theo đơn yêu cầu**

**CỤC TRƯỞNG CỤC THI HÀNH ÁN DÂN SỰ**

Căn cứ khoản 1 Điều 23, khoản 2 Điều 35, khoản 2 Điều 36 và khoản 1 Điều 45 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi, bổ sung năm 2014;

Căn cứ Bản án số 32/2023/HS-ST ngày 25 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang;

Xét đơn yêu cầu thi hành án của ông Lê Minh Tú, sinh ngày 12/02/2005, nơi cư trú: Khu vực 2, phường Lái Hiếu, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

**QUYẾT ĐỊNH:**

**Điều 1.** Cho thi hành án đối với: Ông Trần Duy Vũ, sinh năm 1980, nơi cư trú: Ấp Đông An A, xã Đại Thành, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

Các khoản phải thi hành:

Ghi nhận sự tự nguyện của ông Trần Duy Vũ, thay bị án Trần Mạnh bồi thường cho bị hại Lê Minh Tú số tiền 24.000.000 đồng (Hai mươi bốn triệu đồng)

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Người phải thi hành án có trách nhiệm tự nguyện thi hành án trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được hoặc được thông báo hợp lệ Quyết định này.

**Điều 2.** Chấp hành viên Lâm Quang Linh có trách nhiệm tổ chức thi hành Quyết định này.

**Điều 3.** Người phải thi hành án, người được thi hành án và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có trách nhiệm thi hành Quyết định này.

**Điều 4.** Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ký. *hcl*

**Nơi nhận:**

- Như Điều 2,3 (để t/h);
- Viện KSND tỉnh Hậu Giang (để k/s);
- Kế toán nghiệp vụ (để t/d);
- Lưu: VT, HSTHA.



**Lê Phước Toàn**



